



Sz. P.

**Jacek Ozdoba**

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warszawa

Do wiadomości:

1. [wojciech.banaszak@klimat.gov.pl](mailto:wojciech.banaszak@klimat.gov.pl)
2. [departament.prawny@klimat.gov.pl](mailto:departament.prawny@klimat.gov.pl)

**Dotyczy: *wniesienia uwag do projektu z dnia 13 października 2020 roku ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.***

Szanowny Panie Ministrze,

RADA RIPOK, reprezentując instalacje komunalne, wnosi poniższe uwagi i spostrzeżenia do ww. projektu ustawy.

Przedstawiony projekt wprowadza bardzo poważne zmiany w kilku ustawach. Wprowadzane są zapisy które będą skutkowały istotnymi zmianami w gospodarce odpadami. Instalacje komunalne będące obecnie w trakcie zmian pozwoleń zintegrowanych powinny mieć czas na przygotowanie się do wdrożenia zmian które skutkować będą kolejnymi wnioskami a nawet zmianami treści złożonych i procedowanych już wniosków. Proponowany w projekcie 14 dniowy na wdrożenie zapisów ustawy jest w tym kontekście, zdecydowanie zbyt krótki.

Część zapisów wydaje się być identyczna z zapisami projektu z dnia 09.10.2020r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. W obu projektach zmieniana jest m.in. ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez np. dodanie art. 3aa, zmianę art. 3b itd. W efekcie część zmian się pokrywa a część zmienia zapisy będącego w początkowej fazie procedowania projektu z dnia 9.10.2020r., a część jest

---

RADA REGIONALNYCH INSTALACJI PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH

Związek Pracodawców

Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz

KRS 0000766030 NIP 6182180406

*e-mail: [biuro@radaripok.eu](mailto:biuro@radaripok.eu)*

zupełnie nowych. W efekcie dojść może do sytuacji, w której regulacje w tych ustaw będą się zmieniać w 3 dniowym przedziale czasowym.

Projekt wprowadza również zmiany w ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1403), podobnie jak projekt z dnia 9.10.2020r. Oba te projekty dotyczą kwestii m.in. wystawiania dokumentów potwierdzających odzysk i recykling, z tym jednak, że projekt z dnia 9.10.2020 r. wskazuje iż w 2021 r stosuje się przepisy dotychczasowe aczkolwiek przepisy te wejdą w życie z dniem 01.01.2022r. a projekt z 13.10.2020 r. wskazuje, że wnioski i dokumenty w zakresie DPO, DPR i EDPR itd. składa się i przekazuje za pośrednictwem BDO już od momentu wejścia zmienianej tym projektem ustawy. Może to spowodować chaos interpretacyjny.

Projekt zawiera zapisy o zmianach kilku ustaw, a wiele z nich zawiera upoważnienia do wydania aktów wykonawczych w postaci rozporządzeń. Naszym zdaniem powinny one być przygotowane i przedstawione razem z projektem zmian ustawy. Dotyczy to np. zapisów prawnych dotyczących wdrażania ROP. Ten istotny z punktu widzenia samorządów, instalacji i mieszkańców nowy element gospodarki odpadami wymaga całościowej wizji zawartej także w postaci aktów wykonawczych do ustawy. Dyrektywy UE rozdzielają termin wprowadzenia zmian do systemu prawnego od terminu ich wdrożenia do obiegu gospodarczego. Powinno to pozwolić na dopracowanie optymalnych rozwiązań oraz ich przygotowanie po konsultacjach i wydanie aktów wykonawczych do ustawy.

**W zakresie wdrażania ROP naszym zdaniem ekomodulacja stawek opłat dla przedsiębiorców i wprowadzających powinna być obligatoryjna. Tylko taki system pozwoli realnie wdrożyć ekoprojektowanie i zmobilizować przemysł do pełnej odpowiedzialności za wprowadzanie produkty i opakowania.** Niedopuszczalna jest naszym zdaniem wspomniana w art. 22 ust. 3 ekomodulacja stawek opłat jest fakultatywna „(...) koszty (...) powinny być różnicowane, w miarę możliwości (...)”. Stoimy na stanowisku, że różnicowanie stawek opłat dla przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach na rynek i organizacji realizujących obowiązki ROP zbiorowo należy zapisać w formie obligatoryjnej. Ponadto należy wprowadzić wymagany przez dyrektywą opakowaniową zakaz krzyżowego finansowania pomiędzy poszczególnymi produktami lub grupami podobnych produktów.

Podobne zamieszanie pojęciowe wprowadza przypis (\*\*\*\*\*) przy procesie odzysku R13. Aby nie być gołosłownym przeanalizujemy te zapisy. Aktualnie proces R13 jest zdefiniowany jako: „Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1–R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)”. Proces ten jest zarezerwowany do takiego rodzaj magazynowania odpadów w wyniku którego (w skutek upływu czasu) dochodzi do przemian w odpadach np. rozdział faz koloidu itd., w efekcie czego zachodzi możliwość przeprowadzenia odzysku poszczególnych składników itd. W analizowanym projekcie dodano przypis (\*\*\*\*\*) mówiący: „(\*\*\*\*\*) Tymczasowe magazynowanie oznacza wstępne magazynowanie zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 34)”. W artykule art. 3 ust. 1 pkt 34 ustawy o odpadach odnajdujemy definicję zbierania odpadów następującej treści „zbieraniu odpadów – rozumie się przez to gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, w tym wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany

---

RADA REGIONALNYCH INSTALACJI PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH

Związek Pracodawców  
Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz  
KRS 0000766030 NIP 6182180406  
*e-mail: biuro@radaripok.eu*

charakteru i składu odpadów i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów oraz tymczasowe magazynowanie odpadów, o którym mowa w pkt 5 lit. b.” W art. 3 pkt. 5 lit. b ustawy o odpadach zdefiniowano pojęcie magazynowania odpadów w następujący sposób: przez magazynowanie odpadów – rozumie się czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów.

Czy w związku z powyższym należy rozumieć, że każde magazynowanie odpadów w ramach zbierania odpadów jest jednocześnie procesem ich odzysku R13? To po co w takim razie oddzielne zezwolenie na zbieranie odpadów skoro każde zbieranie odpadów jest związane z ich magazynowaniem, a więc procesem przetwarzania – warunkowanym odrębnym zezwoleniem

Aktualnie prawie wszystkie instalacje działające w branży odpadowej, oczekują na zmiany posiadanych decyzji, zezwoleń, pozwoleń itd. wynikających z dotychczasowych zmian prawnych. Art. 11 zmiany ustawy o odpadach i niektórych innych ustaw według projektu z dnia 13.10.2020r. stanowi, iż proces ten ulegnie znacznemu wydłużeniu gdyż: „W sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy nowe, a w terminie 90 dni od wejścia w życie niniejszej ustawy właściwy organ wzywa posiadacza odpadów do uzupełnienia wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów.” **W dobie niewydolności urzędów marszałkowskich zarzuconych wnioskami o zmiany, które wynikają z obecnie obowiązujących przepisów, pandemii COVID-19, konkluzji BAT, ciągła aktualizacja złożonych wniosków i oczekiwanie na wydanie zezwolenia, przyczyni się do zapaści branży, a konsekwencji działanie tych instalacji w oparciu w decyzje niezgodne ze stanem faktycznym, albo nawet do ich czasowego zamknięcia.**

W projekcie z dnia 13.10.2020r. w zakresie zmian ustawy o odpadach wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku selektywnego zbierania odpadów budowlanych „Rozdział 6a odpady budowlane i rozbiórkowe”. Należy doprecyzować, kogo dotyczy przedmiotowy rozdział. Czy zapis art. 101a w brzmieniu: „W przypadku odpadów budowlanych i rozbiórkowych selektywne zbieranie i odbieranie odpadów obejmuje co najmniej: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips, odpady mineralne: beton, cegła, płytki i materiały ceramiczne oraz kamienie”? Selektywne zbieranie odpadów budowlanych powinno mieć miejsce przede wszystkim podczas prowadzenia prac budowlanych – być realizowane przez wytwórcę tych odpadów, a nie tylko w ramach odbioru i zbierania u podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem, na co wskazywałby tak sformułowany przepis. Tylko selektywna zbiórka u wytwórcy pozwoli w maksymalnej części skierować te odpady do recyklingu. Jeżeli bowiem wytwórca dopuści do ich zanieczyszczenia materiałem mineralnym itp., to po rozdziale takiego materiału na frakcji i tak nie będą się one nadawały do recyklingu z uwagi na zanieczyszczenia.

**Przy braku na terenie kraju instalacji do recyklingu odpadów budowlanych takich jak drewno, czy tworzywa sztuczne, dodatkowe ograniczenia poprzez zakaz kierowania tych frakcji bezpośrednio do termicznego przekształcania lub składowania o których mowa w art. 1 pkt. 31, 33 projektu z dnia 13.10.2020r., wraz z sankcjami karnymi, jest mało realne i wymaga dłuższego okresu dostosowawczego. Należy dokonać bilansu i analizy wydajności istniejących**

---

RADA REGIONALNYCH INSTALACJI PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH

Związek Pracodawców

Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz

KRS 0000766030 NIP 6182180406

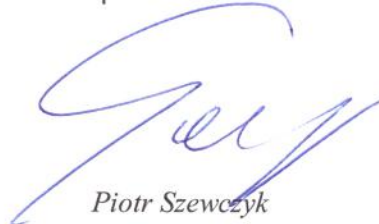
*e-mail: [biuro@radaripok.eu](mailto:biuro@radaripok.eu)*

instalacji określając, czy są w kraju wystarczające moce przerobowe dla poszczególnych frakcji odpadów. Dopiero na tej podstawie można stopniowo ograniczać inne formy ich zagospodarowania. Nie można nakładać na adresatów prawa obowiązków niemożliwych do wykonania. Tymczasem prawodawca nie przewiduje nawet okresu przejściowego w tym zakresie i przedmiotowe zakazy zaczną obowiązywać 14 dni od opublikowania zmian.

W art. 2 projektu z dnia 13.10.2020r. w punkcie 6 b, prawodawca słusznie daje możliwość gminom ustanowienia limitów ilości zużytych opon i odpadów wielkogabarytowych, stanowiących odpady komunalne, oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę ryczałtową za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ograniczenie takie powinno być również przywrócone w odniesieniu do odpadów biodegradowalnych ogrodowych - tzw. zielonych. Wynika to z faktu drastycznie nierównomiernego wytwarzania tych odpadów przez poszczególnych mieszkańców gmin. Właściciel nieruchomości 1 000 m<sup>2</sup> będzie wytwarzał tych odpadów zdecydowanie mniej niż właściciel 10 000 m<sup>2</sup>. Należy mieć także na uwadze, że w kraju brakuje mocy przerobowych instalacji do zagospodarowania tego rodzaju odpadów. W związku z powyższym gminy w zależności od możliwości powinny mieć prawo do reglamentacji ilości tych odpadów odbieranych od mieszkańców. **Brak limitów dla tych odpadów przekłada się to także na rosnące opłaty ponoszone przez mieszkańców.**

Proszę o uwzględnienie zgłoszonych uwag.

z poważaniem



*Piotr Szewczyk*

*Prezes Zarządu*

*Rady RIPOK*

---

RADA REGIONALNYCH INSTALACJI PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH

Związek Pracodawców

Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz

KRS 0000766030 NIP 6182180406

*e-mail: [biuro@radaripok.eu](mailto:biuro@radaripok.eu)*